**Rapport Opérationnel Semestriel – Programme DGD 17-21[[1]](#footnote-1)**

**Période concernée par le rapport : DU 1/04 AU 6/07/2017**

**Date de remise : Le 12/07/2017**

**Préparé par : BAYOYA STYNO**

# Evolution de contexte [[2]](#footnote-2)

Le contexte sécuritaire dans la province du Sud Kivu et Kalehe a connu une détérioration rapide dans la partie sud du Territoire de Fizi depuis le mois de mai suite aux attaques lancées par les MAI MAI contre les FARDC.

En date du 23/05/2017 une centaine de huttes avaient été brulées par le feu de brousse dans le camp secondaire de LUBICHAKO, Groupement de BASIKASILU en secteur de NGANJA et qui a comme dégât humain ; une maman et un enfant garçon ont été touché par cefeu et sont référés au centre de santé de LUBICHAKO pour les soins.

En date du 04/06/2017, les hommes en uniformes militaires portant des armes à feu, ont réussi à arrêter trois camions en provenance de Misisi vers Uvira. Plusieurs biens de valeur ont été emportés. L’incident s’est produit tout près de restaurant Chez maman Tantine.

Le jeudi 29 juin 2017, il y a eu attaque contre l’Etat-major FARDC de Lulimba par des hommes armés se réclamant de la coalition nationale du peuple pour la souveraineté du Congo (CNPSC), une nouvelle plate-forme qui regrouperait plusieurs factions Mayi – Mayi actives dans l’Est de la RDC. Les combats se sont rapidement intensifiés sur plusieurs fronts notamment, sur les axes Missi - Nyange-Bendera au Sud de la province du Sud Kivu, Lulimba, Kilembwe à l’Ouest de Lulimba et Lubondja-Namisha au Nord. Sous pression de la contre – offensive menée par les FARDC au Sud et au Nord, les éléments de la CNPSC décrochent depuis le lundi 03 juillet, de toutes les localités qu’ils occupaient, en se repliant vers les montagnes environnantes du Secteur de Lulenge.

La situation qui reste instable empêche les évaluations sur le terrain, particulièrement en ce qui concerne les mouvements des populations et l’accès humanitaire. Il n’y a pas encore d’informations précises ni sur le bilan des affrontements entre les deux parties belligérantes, ni sur les directions exactes prises par les populations en déplacement et leurs effectifs. Les populations vivent dans la peur à cause de risques d’exactions et de représailles par les deux parties qui s’affrontent dans les combats, mais elles craignent également les attaques ciblées et règlements des comptes sur fonds des conflits intercommunautaires. En ce jour ; 80,000 personnes seraient contraintes de quitter leurs ménages vers des zones sécurisés dans la province de Maniema, Tanganyika et vers les autres territoires voisins notamment à Uvira et Bukavu.

Les enfants non accompagnés identifiés et pris en charge par ce projet, n’avaient pas été épargnés par ces nouvelles flambés de violences et sont à nouveau exposés à de risque de violence de leurs droits soit 24 enfants non accompagnés congolais ayant fui le conflit inter ethnique dans la province de Tanganyika. Par rapport aux mouvements de population ;de sources concordantes en territoire de Fizi, un déplacement massif des populations a été signalé depuis la nuit du 03 juillet 2017 dans le Secteur Kimbi, ZS de Kimbi-Lulenge, en Territoire de Fizi vers les localités KalondaKibuyu et Salamabila, en Province du Maniema. D’autres déplacés prennent la direction du Nord où plus d’une centaine des déplacés ont été enregistrés à Fizi Centre dans la seule journée du mardi 4 juillet 2017. Sur le tronçon Lulimba (Fizi)–Kasanga (Kabambare), les sources locales font état de plus de 20 000 déplacés enregistrés depuis le début de la semaine en cours. Ces nouvelles vagues de déplacement sont liées à la progression rapide de la contre-offensive menée par les FARDC à partir des localités de Nyange (Sud de Fizi) et de Fizi Centre (Nord), contraignant les MayiMayi à décrocher de plusieurs localités passées sous leur contrôle depuis le début des affrontements le 29 juin dernier. Selon les premières estimations des chiffres fournis par les services de santé dans la région, près de 80 000 habitants de l’axe Lulimba-Nyange (partie Kimbi), dans la zone de santé de Kimbi – Lulenge, auraient été forcés de se déplacer vers Bendera, Mapanda et Kalemie (Province de Tanganyika), Butale, Misisi, Lulimba (à l’intérieur du Territoire de Fizi, Sud Kivu) et l’axe KalondaKibuyu – Quatre-Coins (Province du Maniema). Dans la partie Lulenge, la plupart des déplacements ont été enregistrés depuis les aires de Santé de Kihungwe, Maindombe, Kilembwe, Mayi Moto, en direction de Salamabila (Province du Maniema). Avant les récents incidents, l’axe Lulimba-Nyange (partie Kimbi) comptait plus de 170 000 habitants dont environs 20 000 déplacés venus des provinces du Tanganyika et du Maniema suite aux conflits intercommunautaires opposant la coalition Bafuliri/Banyamulenge aux Batwa de février à avril 2017.

1. **Mise en œuvre des activités et réalisation des produits**

## 2.1. Planning d’activités pour le semestre concerné

|  |  |
| --- | --- |
| x |  Planifié |
|   | Réalisé |
|   | Reporté |
|   | Annulé |

* *Activités réalisées les 6 derniers mois* (cfr : outil Excel : Planning\_X< M&E\_DGD\_17\_21\_FVS)
* *Activités prévues les 6 derniers mois* (cfr : outil Excel : Planning\_X< M&E\_DGD\_17\_21\_FVS)

NB : En début de semestre, indiquer les activités prévues avec une x. A la fin des 6 mois, évaluer la réalisation selon les codes couleurs verts, jaune, rouge et planifier les 6 mois suivants avec des x.

**2.2. Détails narratifs par résultats et activités**

**R1 :Les autorités locales mettent en œuvre une politique favorable pour les enfants et les officiers de forces et groupes armés, les opérateurs économiques de mines et responsables de maisons de commerce de sexe collaborent pour le bien-être des enfants.**

* + **Activité 1 :Produire les cartographies des forces et groupes armés, de maisons de commerce de sexe et des carrés miniers et analyse des principales violations graves des enfants avec les parlements d'enfants et des RECOPE**

Des missionsavaient ététenues dansles territoires de FIZI et Kalehe pour faire la cartographie des forces et groupes armés, de maisons de commerce de sexe et des carrés miniers, ainsi que l’analyse des principales violations graves des enfants avec les parlements d'enfants et des RECOPE.

* + - *Public cible et nombre[[3]](#footnote-3)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :
* Bénéficiaires intermédiaires : 56 membres de groupes armés & maisons de commerce de sexe comme détaille (**2 Groupes armés** ont été identifié dans la cartographie dans le territoire de FIZI notamment , le groupe armé ALLELUYA du commandant AMURI WILIAMU YAKUTUMBA ( FIZI APA NA PALE) ; MULUMBA HONDWA ( LULENGE) ; NAMUCHOCHI ( Milimba I, II et III ) ; KIBUKILA ( Kafulo) , SEMAHURUNGURE groupe armé NGOMINO ( Kamombo ; Minembwe) BLAISE KATCHUNGA MULENDA ( FIZI ) KADHAFI KAYANDALA ( Itali / Misisi), GODEFROIS NIYOMBARE ( milice Burundaise basée à BIBOKO BOKO, SWIMA , APA NA PALE), groupe armé Raiya Mutomboki Jules MUHASHA à ( haut et moyen plateau du Secteur Tanganyika). **21 sites de carrières des mines** ont été identifiés dont 4 à MISISI, 15 à NGALULA, 2 à NYANGI. **19 maisons de commerce de sexe**avaient été aussi identifiées dont 10 à Misisi ,04 à NGALULA et 5 NYANGE. A kalehe 4 maisons des commerces de sexe ont identifié. Dans ces lieux, des enfants en provenance des Kalemie, Uvira et dans la province de Maniema sontexploités dans les mines, les groupes armés et dans les maisons de commerce de sexe.
* Bénéficiaire indirects : N/A
	+ - *Date/lieu de l’activité*

Cette activité c’était déroulée entre le 24 au 30 avril 2017 en territoire de Fizi et Kalehe.

* + - *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*

Il y a eu : une réunion entre les autorités, les leaders communautaires, les membres de RECOPE et les comités d’enfant.Des échanges ont eu lieu sur la problématiquede violation et abus de droits des enfants dans la zone d’intervention.Les points de vue des uns et des autres ont été recueillis sur cette problématique de protection des enfants.Les questions sur cette présence de lieu d’exploitation avaient aussi été soulevées. Les engagements verbaux avaient été recueillis des uns et des autres de ces différentes parties prenantes ayant participé aux échanges.

Les équipes de terrain, les RECOPE et les parlements d’enfant à leur tour vont continuer d’observer le respect de ces engagements et en faire rapport.

* + - *Support et outils produits et/ou utilisés*
* Fiche de cartographie des lieux d’exploitation des enfants.
* Rapport de l’activité,
	+ - *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financière)*

*Cette activité s’est réalisée avec le concours de 6 membres de RECOPE, 3 membres de comité d’enfant et 2 agents AVREO pour une durée de missionde 6 jours. Les DSA pour le staff AVREO en mission avaient été pris en charge par le projet, de même que le carburant pour moto et le frais de payage route de la moto.*

* + - *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité : La mobilisation de toutes les parties prenantes à identifier les lieux d’exploitations des enfants(Cartographie disponible)
		- Points faibles de l’activité :Rien à signaler
		- Leçons apprises : l’engagement de toutes les parties prenantes à collaborer pour la protection des enfants dans la zone d’intervention.
		- Innovation développée :Rien à signaler
		- *Principaux indicateurs d’activités[[4]](#footnote-4)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|  Nombre des responsables de groupes armés  |  12 |  0 |  0 |  0 |  12 |
|  Nombre de responsables de carrés miniers  |  21 |  23 |  0 |  0 |  44 |
|  |  |  |  |  |  |

* *Produits de l’activité[[5]](#footnote-5) :*
* 10 cartographies de groupes armés produits
* 21 cartographies de carrés miniers produits
* 10 cas de recrutement et utilisation d’enfant par les groupes armés localisés.
	+ **Activité 2 : Définir les thèmes, les méthodologies et les outils de plaidoyer par les parlements d'enfants et les RECOPE**

**Cette activité est prévue pour le deuxième semestre.**

* + - *Public cible et nombre[[6]](#footnote-6)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :
* Bénéficiaires intermédiaires :
* Bénéficiaire indirects :
	+ - *Date/lieu de l’activité*
		- *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*
		- *Support et outils produits et/ou utilisés*
		- *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*
		- *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
	+ Points forts de l’activité :
	+ Points faibles de l’activité :
	+ Leçons apprises :
	+ Innovation développée :
		- *Principaux indicateurs d’activités[[7]](#footnote-7)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |

* + - *Produits de l’activité[[8]](#footnote-8)*

….

* + **Activité 3 : Plaidoyer par les parlements d'enfant et les RECOPE envers les autorités locales pour protéger les droits des enfants (Cette activité sera faite au deuxième semestre)**
		- *Public cible et nombre[[9]](#footnote-9)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :
* Bénéficiaires intermédiaires :
* Bénéficiaire indirects :
	+ - *Date/lieu de l’activité*
		- *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*
		- *Support et outils produits et/ou utilisés*
		- *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*
		- *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité :
		- Points faibles de l’activité :
		- Leçons apprises :
		- Innovation développée :
		- *Principaux indicateurs d’activités[[10]](#footnote-10)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |

* + - *Produits de l’activité[[11]](#footnote-11)*

….

* + **Activité 4 : Plaidoyer par les parlements d'enfant et les RECOPE envers les officiers des forces et groupes armés, les opérateurs économiques de mines et responsables de maisons de commerce de sexe pour mettre fin aux violations des droits des enfants(planifiée pour le deuxième semestre)**
		- *Public cible et nombre[[12]](#footnote-12)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :
* Bénéficiaires intermédiaires :
* Bénéficiaire indirects :
	+ - *Date/lieu de l’activité*
		- *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*
		- *Support et outils produits et/ou utilisés*
		- *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*
		- *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité :
		- Points faibles de l’activité :
		- Leçons apprises :
		- Innovation développée :
		- *Principaux indicateurs d’activités[[13]](#footnote-13)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|   |   |   |   |   |   |
|   |   |   |   |   |   |

* + - *Produits de l’activité[[14]](#footnote-14)*
* **R2 :Les violations graves et abus des droits des enfants sont dénoncés par la communauté et les enfants victimes sont protégés.**
	+ **Activité 1 : Visiter les forces et groupes armés, maison de commerce de sexe et les mines de violations des droits de l'enfant, organiser les vérifications, documenter et rapporter les violations de droits de l'enfant, à la MONUSCO et UNICEF pour les violations graves avec les parlements d'enfant et les RECOPE**….
		- *Public cible et nombre[[15]](#footnote-15)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :15 enfants dont 10 enfants exploités économiquement, 3 ENA (Enfant non accompagné) et 2 filles victimes des violences sexuelles
* Bénéficiaires intermédiaires : Responsables de carrés miniers, RECOPE, parlement d’enfant et groupes armés.
* Bénéficiaire indirects : Rien à signer
	+ - *Date/lieu de l’activité*

Du 20 au 30/05/2017 dans la localité de MISISI et NYANGE

* + - *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*
* Il y a eu d’abord :La dénonciation d’abus de droits de l’enfant par les RECOPE et les parlements d’enfants.
* Le déploiement des équipes pour l’entretien avec les responsables de maison de commerce de sexe et les chefs de groupes armés avec les RECOPE et les parlements d’enfant pour la vérification de ces allégations.
* Dépôt de Fiches A auprès des chefs de groupes armés pour l’identification des EAFGA (Enfants associés aux forces et groupes armés).
* Documenter les enfants vulnérables identifiés dans les maisons de commerce de sexe.

- Partage du rapport de ces cas d’abus de droits de l’enfant à l’UNICEF.A FIZI, avec les RECOPE et parlements d’enfant 15 enfants furent identifiés et documenté enfants dont 7 garçons et 8 filles . Parmi ces enfants, 10cas, font partis de la catégorie d’enfant exploité économiquement dans les mines à MISISI et NYANGI, 2 de la catégorie d’enfants victimes de violet 3autres des enfants séparés avec leurs parents lors des affrontements armés entre les FARDC et le groupe armé YAKUTUMBA au premier semestre de cette année 2017.

* + - *Support et outils produits et/ou utilisés*
* Fiches de documentation des enfants vulnérables.
* Fiche de dénonciation d’abus de droits de l’enfant.
* Rapport d’activité.
	+ - *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*

*2 staffs AVREO, 3 membres de RECOPE, 1 infirmier ont contribué pour l’identification des enfants, le référencement pour la prise en charge médicale des victimes de violence sexuelles.*

* + - *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité : la capacité d’accès dans la zone pour entretien avec les officiers de groupes armés et dépôt de fiches A pour identification des enfants dans les groupes armés.
		- Points faibles de l’activité : Rien à signaler
		- Leçons apprises :La mobilisation des acteurs communautaires à la base (RECOPE, Comités d’enfant) dans l’identification des cas et dela recherche de réponse au Niveau local.
		- Innovation développée :Rien à signaler
		- *Principaux indicateurs d’activités[[16]](#footnote-16)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|  Nombre d'enfants et de jeunes victimes sortis des lieux d'exploitations (dans les carrières de mines et les maisons de commerce de sexe) |   |   |  4 |  6 |  10 |
|   |   |   |   |   |   |

*Produits de l’activité[[17]](#footnote-17)*

* 4 enfants de sexe féminin sortiesde maison de commerce de sexe identifiées et documentés.
* 6 enfants de sexe Masculin sortis de carrières de mines identifiés, documentés.
	+ **Activité 4 : Organiser l'accueil des enfants vulnérables via les FAT (mise en place, équipement, organisation et suivi par les RECOPE et le parlement d'enfants)**

Avant le placement (accueil) des enfants en FAT, quelques activités préliminaires faites en amont ;

* Mise en place des5 FAT
* Achat des kits pour FAT
* Distribution des Kits aux FAT (constitué de Moustiquaire, matelas ; Couverture, bassin en plastique, cuillères
	+ - *Public cible et nombre[[18]](#footnote-18)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :Rien à signaler
* Bénéficiaires intermédiaires :Familles d’accueils transitoires (5 FAT)
* Bénéficiaire indirects :
	+ - *Date/lieu de l’activité*

*Cette activité avait été réalisée entre le 27 et le 30 Avril 2017 à Misisi , Nyange et Ngalula en territoire de Fizi.*

* + - *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*

Nous avons réuni les différentes couches sociales de la communauté de chaque village(pour les discuter avec elles de laproblématique de séparation des enfants avec leurs familleset la réponse en faveur de la catégorie d’enfants vulnérablescibles àbénéficier un paquet de service transitoire avant la réinsertion familiale et sociale).

Ensuite 20 critères de sélection pré établis furent exposés aux participants à cet effet, afin de retenir les personnesrépondant à ceux-ci etayant la capacité d’offrir l’accueil et la prise en charge transitoire des enfants.

Un appui en Kit NFI composé de matelas, drap, casserole, assiettes, cuillères, gobelets, seaux en plastique, bassin en plastique a été octroyé à ces 5 responsables de FAT en vue d’améliorer la prise en charge des enfants vulnérables.

* + - *Support et outils produits et/ou utilisés*
* Ligne directrice FAT
* Fiche de distributiondes matériels pour FAT
* Document de critères de sélection des membres des FAT validés avec la communauté
* Liste de responsables de FAT
* Rapport de la réunion de sélection de FAT
	+ - *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*

Rien à signaler

* + - *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité : La présence des FAT pour accueillir les enfants vulnérablesen séparation avec leurs parents.
		- Points faibles de l’activité :l’insuffisance des FAT compte tenu de la flambée de violence dans la zone, provoquant de séparation de plusieurs enfants.
		- Leçons apprises :Volonté de la communauté d’accepter d’accueillir les enfants séparés avec leurs parents en vue de réduire les risques de violation de leurs droits.
		- Innovation développée : Dans cette zone il n’existait pas des structures de prise en charge transitoire. Grâce aux fondsalloués par KIYO les enfants en séparation avec leurs parents sont hébergéstransitoirement dans ces FAT.
		- *Principaux indicateurs d’activités[[19]](#footnote-19)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|  Nombre de FAT mise en place et équipées  |  0 |  5 |  0 | 0  |  5 |
|   |   |   |   |   |   |

* *Produits de l’activité[[20]](#footnote-20)*

*5 familles d’accueil mises en place, équipées et opérationnelles*

**R3 :Les membres de RECOPE et des parlements d'enfants sont impliqués, de manière autonome et durable, dans la protection des droits de enfants.**

* + **Activité 1 : Renforcer les capacités des RECOPE et des parlements d'enfant dans le monitoring de protection, la médiation familiale, le référencement, la prise en charge communautaire et le suivi**
		- *Public cible et nombre[[21]](#footnote-21)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :
* Bénéficiaires intermédiaires : 12
* Bénéficiaire indirects :
	+ - *Date/lieu de l’activité*

Du 20 au 26 MAI 2017 à MISISI, NYANGE et NGALULA en territoire de FIZI

* + - *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*
* Acquisition de matériels de formation
* Préparation de module de formation
* Elaboration et partage du plan de formation
* Sélection de membres à former avec les comités de RECOPE et parlement d’enfant
* Organiser la formation proprement dite
* Elaborer le rapport de la formation

En définitif :Nous avons formé 6 membres de RECOPE et 6 membres de comité d’enfants de MISISI et NYANGE pendant 2 jours sur le thème portant sur « la protection de l’enfant et la ligne directrice de RECOPE en RDC et la Résolution 1612 de nations unies ». Les membres de ces RECOPE et comité d’enfants étaient constitués des différentes couches sociales qui représentent la structure ; ils avaient bien assimilé la matière.

* + - *Support et outils produits et/ou utilisés*
* Support de formation (modules),
* Liste de présence
* Rapport de la formation
	+ - *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*

Pour réaliser cette activité, un agent social et un vérificateur ont été mobilisé pour assurer la formation, des matériels de formation (modules, stylo, flepchart), le repas et les frais de transport ont été mis à la disposition des participants.

* + - *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité :Présence de certaines personnes formées membres de RECOPE dans la zone pour la protection des enfants.
		- Points faibles de l’activité : Insuffisance des personnes membres de RECOPE et parlement d’enfant formés pour les activités de protection sur un grand rayon d’intervention.
		- - Leçons apprises :L’engagement des membres de RECOPE à travailler pour le bien-être des enfants affectés par les conflits dans leur milieu.Innovation développée :Le renforcement de mécanisme communautaire de protection des enfants, la gestion de problème de protection des enfants au niveau local.
		- *Principaux indicateurs d’activités[[22]](#footnote-22)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|  Nombre de membre RECOPE formés |  4 |  2 | 0 | 0 |  6 |
|  Nombre membre de comité d’enfants formés |  0 |  0 |  3 |  3 |  6 |

* + - *Produits de l’activité[[23]](#footnote-23)*
* 6 membres de RECOPE formés
* 6 membres de parlement d’enfant formés
	+ **Activité 2 : Accompagnement technique et matériel de RECOPE et parlements d'enfant**
		- *Public cible et nombre[[24]](#footnote-24)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :
* Bénéficiaires intermédiaires : 2 RECOPE et 2 COMITE D’ENFANTS
* Bénéficiaire indirects :
	+ - *Date/lieu de l’activité*

Du 23 au 25/06/2017 à MISISI etNYANGE.

* + - *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*
* Achat de matériels pour les RECOPE par le service de logistique AVREO tenant compte des états des besoins.
* Distribution de matériels aux RECOPE

 *Support et outils produits et/ou utilisés*

* Acte de donation de matériels aux RECOPE
* Protocole d’accord avec le RECOPE et COMITE D’ENFANT
	+ - *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*

Pour mieux réaliser les activités, de sensibilisation et de la documentation des cas d’abus de violation de droits des enfants, AVREO avait doté aux structures partenaires RECOPE les matériels suivant : 4 Chaises plastiques, 1 tables plastique, 4 rames papiers , 1 boite stylo, 2 rames enveloppes sac, 5 Classeurs, 2 rames carbones, 1 agrafeuse,, 1 Perforateur, 6 boites agrafes,2 téléphones portables et 2000 unités. Pour les comités d’enfant les matériels suivant : 4 rames papiers, 1 boite stylo, 2 rames enveloppes sac, 2 Cahiers registres, 1 agrafeuse, 1 Perforateurs et 1 Perforateur.

* + - *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité : Les matériels sont arrivés à la destination
		- Points faibles de l’activité : Rien à signaler
		- Leçons apprises :Les membres de RECOPE ayant bénéficiés la formation et l’appui sur sont mobilisés à leur tour de mener des campagnes de sensibilisations
		- Innovation développée : Rien à signaler
		- *Principaux indicateurs d’activités[[25]](#footnote-25)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|  Nombre de RECOPE appuyé |   |   |   |   |  2 |
|  Nombre de comité d’enfants appuyé |   |   |   |   |  2 |

* + - *Produits de l’activité[[26]](#footnote-26)*
* 2 RECOPE appuyés en matériels et accompagné techniquement
* 2 Parlements d’enfant appuyés en matériels et accompagnés techniquement
	+ **Activité 3 : Organiser, avec les RECOPE et les parlements d'enfant, une campagne de sensibilisation pour les journées de l'enfant du 20 novembre et du 16 juin de chaque année du programme.**
		- *Public cible et nombre[[27]](#footnote-27)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) :
* Bénéficiaires intermédiaires : Les enfants de la communauté
* Bénéficiaire indirects :
	+ - *Date/lieu de l’activité*

Le 16 juin 2017 à MINOVA et MISISI

* + - *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*
* Disponibilité des matériels pour la célébration de la journée
* Réunir le public cible
* En date du 16 juin 2017 le parlement d’enfants de MINOVA et de MISISI avec le RECOPE avaient célébrés la journée internationalede l’enfant africain en menant une campagne de sensibilisation à travers le Théâtre participatif, dialogue communautaire sur les droits des enfants avec la participation de 761 enfants.
	+ - *Support et outils produits et/ou utilisés*
* Calicot
* Mégaphones
* Caravane motorisé
	+ - *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*

*Rien comme problème de ressource humaine et financière.*

4 staffs AVREO en collaboration avec les membres des comités d’enfants de MINOVA et MISISI ainsi que les membres de RECOPEavaient facilités la mise en œuvre de cette activité.

* + - *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité : Mobilisation des enfants à participer pour s’exprimer et sollicitent à l’autorité de s’impliquer davantage aux problèmes de protection des enfants.
		- Points faibles de l’activité : les fonds loués à ces activités étaient insignifiants pour avoir bien réalisé, cette activité.
		- Leçons apprises : Les enfants membres de comité d’enfants et les autres enfants de la communauté ont librement exprimé leurs propresopinions devant les autorités et la communauté quant à leurs droits**.**
		- Innovation développée : Les enfants de cette zone d’intervention deviennent des acteurs et participent pour la promotion et la protection de leurs droits. La participation considérable des filles dans cette activité, ce qui n’est pas d’ordinaire dans ces zones.
		- *Principaux indicateurs d’activités[[28]](#footnote-28)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|  Nombre d’enfants qui participent à la célébration de la journée du 16 juin  |   |   |  321 |  440 |  761 |
|   |   |   |   |   |   |

* + - *Produits de l’activité[[29]](#footnote-29)*

*761 enfants avaient participé à la journée internationale de l’enfant africain.*

* + **Activité 4 : Organiser des descentes de sensibilisation dans les lieux publics.**
		- *Public cible et nombre[[30]](#footnote-30)*
* Bénéficiaires directs (par catégorie) : 761 enfants acteurs principaux de l’activité.
* Bénéficiaires intermédiaires :
* Bénéficiaire indirects : 450 membres de la communauté
	+ - *Date/lieu de l’activité*

Minova du 14/O5 au 29 mai 2017

* *Explication de la méthode de mise en œuvre de l'activité et évolution de l'activité*
	+ Elaboration du terme de référence de la sensibilisation
	+ Lancement d’invitation et le programme de la sensibilisation / rendez vous
	+ Déroulement des séances de sensibilisation.

A KALEHE dans la localité de MINOVA le RECOPE de MINOVA avait réalisé 3 séances de sensibilisation auprès de 450 membres de la communauté sous les thèmes : la protection des droits des enfants.

* + - *Support et outils produits et/ou utilisés*
* Liste de présence et module sur la protection de l’enfant
* TDR de l’activité
	+ - *Adéquation des ressources (humaines, matérielles et financières)*

Rien à signaler

* + - *Point forts, points faibles, leçons apprises et innovations*
		- Points forts de l’activité : Les RECOPE disposent de capacités et compétences à sensibiliser les communautés sur les droits de l’enfant
		- Points faibles de l’activité : Rien à signaler
		- Leçons apprises : Engagement des membres de RECOPE à sensibiliser la communauté sur les droits des enfants
		- Innovation développée : Rien à signaler
		- *Principaux indicateurs d’activités[[31]](#footnote-31)*

|  |  |
| --- | --- |
| Indicateurs d’activité | Nombre |
| Adultes | Enfants | Total |
| Hommes | Femmes | Filles | Garçons |   |
|  Nombre des membres des communautés sensibilisé  |  60 |  170 |  55 |  45 |  450 |
|   |   |   |   |   |   |

* + - *Produits de l’activité[[32]](#footnote-32)*

7 descentes pour tenir les séances de sensibilisation ont été organisées touchant 450 personnes sensibilisées et bien réparties dans le tableau haut.

# Approche « Résultats »

## 3.1. Cadre Logique Projet

* *En annexe :*  outil Excel : M&E\_CL\_projet\_X< M&E\_DGD\_17\_21\_AVREO)
* *Expliquer les variations les plus importantes :*

## 3.2. Dynamiques durables[[33]](#footnote-33)

Ladurabilité de ces actions se traduit par l’existence de RECOPE,parlementd’enfant, les familles d’accueil transitoire pour la protection de droits des enfants pendant et à fin projet à travers une coordination dynamique entre cette communauté protectrice. Les services du gouvernement ayant dans leur mandat, la protection des enfants notamment la DIVAS (Division des affaires sociales,La DIVIFEFAE (Division de lafemme, famille et enfant), les autorités locales , impliquées , assurent aussi le suivi et accompagnement de ces structures pour la durabilité.

## 3.3. Contribution du projet aux indicateurs du programme

* *Remplir le suivi et évaluation du cadre logique programme* (cfr : outil Excel : M&E\_CL\_programme\_X< M&E\_DGD\_17\_21\_AVREO)
* *Expliquer les variations les plus importantes :*

# Gestion des Risques[[34]](#footnote-34)

## 4.1. Risques susceptibles d'empêcher la réalisation des activités et résultats du projet et mesures prises pour les maîtriser ou les limiter

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Risques | Conséquences sur les activités | Actions pour maitriser/limiter le risque |
| Conflits armés | Arrêt momentané et perturbation d’action dans FIZI | Observation de la situation ; les alertes au cluster protection et OCHA pour un plaidoyer en vue de l’amélioration du climat sécuritaire. |
| Tension politique | Arrêt momentané des activités | Observation de la situation, les alertes à la communauté humanitaire pour un plaidoyer au plus haut niveau. |
|  |  |  |

## 4.2. Risques susceptibles de freiner la durabilité des résultats acquis et mesures prises pour les maîtriser ou les limiter.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Risques | Conséquences sur la durabilité | Actions pour maitriser/limiter le risque |
| Conflit armé | Déplacement de population (lespartenaires RECOPE, PE, bénéficiaires déjà identifiés)Perte des intrants du projet. | Bonne gestion de risque à travers les équipes terrains, les RECOPE, PE et les bénéficiaire. |
|  |  |  |
|  |  |  |

## 4.3. Risques susceptibles de freiner la diffusion/réalisabilité des dynamiques et changements et mesures prises pour les maîtriser ou les limiter

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Risques | Conséquences sur les changements | Actions pour maitriser/limiter le risque |
| Conflits armés dans la zone | Perturbation du chronogramme de projet | Respect de norme sécuritaire , évaluation continue de risque dans la zone. |
|  |  |  |
|  |  |  |

# Approche participative[[35]](#footnote-35)

## 5.1 Feedback des bénéficiaires sur l'appréciation des activités et leurs recommandations :

En cette étape sous examen les bénéficiaires soutiennent et souhaitent le bienvenu au projet dans leur zone, et recommande au gouvernement de renforcer la sécurité afin de permettre une bonne mise en œuvre du projet pour la construction d’un environnement protecteur aux enfants ciblés par le projet.

## 5.2. Feedback des bénéficiaires sur leurs acquis principaux et les facteurs susceptibles d'en freiner la durabilité et leurs recommandations :

Les bénéficiaires sont optimistes que les parties prenantes au projet sont engagées pour l’amélioration de l’environnement protecteur des enfants vulnérables pendant et à la fin du projet.

# Gestion partenariale

## 6.1. Liste des séances de renforcements des capacités et de networking avec KIYO

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Date | Activités | Thématiques | Appréciation | Recommandations |
| 12 / 04 /2017 | Séminaire commun sur le Lancement du programme DGD 2017- 2021 KIYO et partenaires | Présentation de partenaire AVREO : * Son projet
* Son budget

Présentation du partenaire KIYO :1. Programme Burundi et RDC (TOC et CL);
2. Synergies ACNG et processus
3. Charte de protection de l’enfance;
4. Politique KIYO et Renforcement des capacités
5. Gestion opérationnelle
6. Rapportage et suivi et évaluation
7. Synergies internes
8. Communication externe
9. Gestion financière
10. SharePoint
 | Présentation du programme aux autres partenaires de KIYO (commentaires et questions réponses) | Signature de l’acte d’engagement antre AVREO & KIYO |
| 13 / 04 / 2017 | Séminaire commun sur le Lancement du programme DGD 2017- 2021 KIYO et partenaires | Présentation de partenaire AVREOPrésentation du partenaire KIYO | Présentation du programme aux autres partenaires de KIYO (commentaires et questions réponses) |  |
| 19 /04 / 2017 | Séminaire individuel sur le Lancement du programme DGD 2017- 2021 KIYO et AVREO. | **Présentation de partenaire AVREO sur son projet :*** Son projet
* Son budget

**Présentation du partenaire KIYO sur :*** Convention de partenariat Q&R et suivi des annexes
* Outils de suivi et d’évaluation
* Gestion des risques liés à la protection
* Plan de renforcement des capacités (SWOT et évaluation des besoins)
* Communication, sensibilisation et plaidoyer
* Fichier de contacts et accès au SP
 | Acquisition de connaissance sur le programme DGD par toute l’équipe AVREO  | Bonne mise en œuvre des activités sur terrain |
| 20 /04/2017 | Information additionnel pour le programme | Procédure KIYO ; matrice de risque de protectionAnalyse SWOT AVREO | Capacité et compréhension commune du programme |  |

## 6.2. Feedback du Partenaire et recommandations (besoins, autres demandes, adaptations du plan de RC…)

Rien à signaler

# Approche Genre [[36]](#footnote-36)

Les femmes / filles avaient significativement étéreprésentées dans les activités durant la période sous examen (formation, sensibilisation).

## 7.1. Expériences intéressantes

La mobilisation des filles aux activités de la commémoration de la journée internationale de l’enfant africain ; les filles prennent conscience et découvrent qu’elles ont de capacités et compétences comme les garçons. Les filles savent qu’elles ont les droits de s’exprimer aussi que les garçons ; parlent de leurs droits et peuvent mener un plaidoyer pour les droits des enfants.

## 7.2. Effets du projet en matière de genre

Prise de conscience de fille ; participation des filles ; changement de comportement de filles de la zone d’intervention

# Approche Environnement[[37]](#footnote-37)

## 8.1. Expériences intéressantes

Rien à signaler pour le moment

…….

## 8.2.Effets du projet en matière d’environnement

…….Rien à signaler

# Gestion de Synergies

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ASBL/ONG | Zone (province, commune) | Activité | Public cible | Réalisation | Plus-value | Difficultés | Recommandations |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

# Divers (autres commentaires, questions…)

…….

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Consignes :

Le rapport doit être succinct et aller directement à l’essentiel pour faciliter la lecture et l’appropriation par KIYO.

Il fait référence à l’outil de suivi et d’évaluation du programme DGD 17\_21, qui doit être mis à jour via le SP.

Police du rapport : Calibri 11 pour le contenu, le titrage a déjà été pré-défini par KIYO. [↑](#footnote-ref-1)
2. Se concentrer sur les faits marquants de l'actualité susceptibles d'impacter sur le projet et/ou sur ses bénéficiaires. [↑](#footnote-ref-2)
3. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-3)
4. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-4)
5. Quels sont les résultats de l’activité en terme de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-5)
6. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-6)
7. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-7)
8. Quels sont les résultats de l’activité en terme de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-8)
9. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-9)
10. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-10)
11. Quels sont les résultats de l’activité en terme de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-11)
12. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-12)
13. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-13)
14. Quels sont les résultats de l’activité en terme de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-14)
15. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-15)
16. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-16)
17. Quels sont les résultats de l’activité en terme de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-17)
18. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-18)
19. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-19)
20. Quels sont les résultats de l’activité en terme de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-20)
21. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-21)
22. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-22)
23. Quels sont les résultats de l’activité en termes de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-23)
24. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-24)
25. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-25)
26. Quels sont les résultats de l’activité en termes de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-26)
27. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-27)
28. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-28)
29. Quels sont les résultats de l’activité en terme de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-29)
30. Bénéficiaires directs : enfants ; intermédiaires : parents, familles, communautés, autorités ; indirects : partenaires… . [↑](#footnote-ref-30)
31. Pour chaque activité, déterminer 2 indicateurs de suivi de l’activité et faire le suivi à chaque rapport, désagréger par genre et enfants/adultes. [↑](#footnote-ref-31)
32. Quels sont les résultats de l’activité en terme de changement pour les bénéficiaires ? [↑](#footnote-ref-32)
33. Expliquer les dynamiques durables mises en place dans le cadre du projet, des résultats. [↑](#footnote-ref-33)
34. Pour chaque type de risques, indiquer au moins deux risques importants identifiés et la manière dont vous gérez ce risque. [↑](#footnote-ref-34)
35. Pour chaque point, expliquer la méthode par laquelle vous avez reçu le feedback des bénéficiaires et les principales conclusions [↑](#footnote-ref-35)
36. Qu’avez-vous mis en avant pour l’approche genre et quels sont les effets de votre projet sur le genre ? [↑](#footnote-ref-36)
37. Qu’avez-vous mis en avant pour l’approche environnementale et quels sont les effets de votre projet sur le l’environnement ? [↑](#footnote-ref-37)